

Las Pruebas del Tipo

Cuando se calculan las pruebas del tipo es importante clasificar a las compañeras del rebaño

Ya han pasado muchos años desde que el puntaje total y el promedio de las vacas holandesas de dos años se han mantenido intencionalmente a 80 puntos para que no sea posible compararlos con la clasificación de otras vacas nacidas en diferentes años. Sin embargo, esta comparación puede ser posible utilizando los valores de crianza. A continuación presentamos la quinta parte de la serie sobre la crianza.

Describir y evaluar el tipo es un ejercicio que tiene una larga historia. A través del tiempo, el énfasis se ha trasladado de la evaluación a la observación. Para determinar los datos del tipo, se utiliza el reporte del clasificador. Este reporte incluye una distinción antigua entre las 'características principales' y las 'características descriptivas.'

La evaluación corresponde a las características principales con la siguiente escala especial: mientras mayor sea el puntaje, mejor será la evaluación. Para las vacas de dos años, se utiliza la escala de 71 a 89 puntos. Luego, una vaca puede alcanzar un puntaje de 90 puntos o más. El puntaje indica si el animal es promedio o extremo en comparación con otros animales de su misma edad.

La observación corresponde a las características descriptivas; para ello, se utiliza la escala del 1 al 9. Las características descriptivas también se llaman características lineales ya que la observación se determina de acuerdo a una escala lineal, por ejemplo, de angosta a ancha, de pequeña a grande o de recta a curva. Para las características descriptivas, la mayor cantidad de puntos no significa necesariamente que el animal es mejor. En realidad, no es nada más que un valor. De esta manera, es difícil indicar cuál debe ser el puntaje óptimo para las características descriptivas. Cuando se determinó el almacenaje de los datos de la clasificación se llegaron a dos acuerdos. Primero, el promedio de las características principales llegaría a 80 puntos cada año mientras que el promedio para las características descriptivas llegaría a 5. El segundo acuerdo es que se utilizaría completamente una escala con suficientes variantes.

La Diferencia en años

El resultado es que (con el cambio de la población), las cifras de los diferentes años no pueden ser comparadas directamente. En vista de que la población cambia, los puntajes del pasado no son comparables con los puntajes actuales. Una buena ilustración resulta la comparación del toro Superstar (nacido en 1971) y el toro Sneeky (nacido en 1995). Para ambos, el puntaje promedio de las hijas es 80 puntos. Sin embargo, sus hijas son diferentes ya que el promedio de año de nacimiento varía significativamente. Esa diferencia se nota en el valor de crianza. Actualmente, Superstar tiene un valor de crianza de 92 por tipo mientras que Sneeky tiene un valor de crianza de 102. A través de los valores de crianza es posible comparar animales de diferentes años sin utilizar los reportes de clasificación.

Las Diferentes condiciones de la granja

Además, pueden existir diferencias en los puntajes para la conformación porque las hijas de un toro se encuentran en mejores operaciones que las hijas del otro toro. Cuando estos toros son usados para la crianza, la información tiene que ser ajustada de acuerdo a las condiciones de la granja ya que estas

condiciones no son hereditarias.

Las hijas de Simon Floris y de Horst Harry ambas tienen 80.7 para las ubres mientras que el valor de crianza de Harry es de 110 para las ubres y Floris tiene un valor de crianza de 104. En base a las hijas, se puede esperar que el poder de transmisión de ubres de ambos toros sea el mismo. Sin embargo, el valor de crianza demuestra que los toros transmiten sus características en forma diferente ya también existen influencias no genéticas que determinan el puntaje final de la conformación. Esta es también la razón por la cual un puntaje de 81 para las ubres se traduce en diferentes valores de crianza que un puntaje de 81 para las patas & pezuñas.

De la misma forma, para estimar el valor de crianza, se deben tomar en consideración algunos de los factores tales como la edad de la ternera en el momento de la clasificación. Además, se toma en cuenta la operación misma. El puntaje de conformación de la hija de un toro en particular es comparado con el de sus compañeras de rebaño: las hijas de otros toros. De esta manera, todas las compañeras de rebaño son clasificadas el mismo día y por el mismo clasificador. Cuando se toman todos estos aspectos en consideración, se establece un valor de crianza confiable.

El Ajuste a la base

Los valores de crianza para la conformación se expresan en una escala relativa con un promedio de 100 y una variante de 4. De esta manera, como regla, los valores de crianza variarán entre 88 y 112. De esta manera, es posible comprar las cifras de diferentes años para los valores de crianza. Debido a los cambios en la población, se ha acordado que una vez cada cinco años, el promedio debe regresar a 100. El ajuste más reciente a la base se llevó a cabo en el 2000 y el próximo está planeado para el 2005. La base del 2000 consiste en las vacas Holstein HF (negras & blancas y rojas & blancas) nacidas en 1995. Por lo tanto, uno puede decir que estas vacas tienen un puntaje promedio de 80 para las características principales y 5 para las descriptivas y con ello, todas estas características tienen un valor de crianza de 100. Aparte de las vacas negras & blancas y rojas & blancas, existe una base separada para la raza MRIJ. Si en el 2005 la base se ajusta por tres puntos, entonces las vacas HF de 1995 terminarán con 97 puntos y Sneeky con 99. El ajuste de la base no afecta la posición de los toros ni el de las vacas, eso permanece igual. Por lo tanto, el lema podría ser: si busca mejorar el tipo, no utilice los puntajes de clasificación sino los valores de crianza.

Ing Ite Hamming, NRS especialista de productos

¿Tiene o no tiene sentido?

Cuando se cría para lograr un mejor tipo, las vacas duran más

La correlación entre la longevidad y el tipo nunca es exactamente 100% y varía de una característica a la otra. La mejor manera de criar para la longevidad es utilizando todos los datos disponibles sobre la longevidad misma, pero para predecirla, se pueden usar las características del tipo. Esa correlación existe para casi todas las características. Cuatro características importantes de tipo son: la grupa (en declive), la profundidad de la ubre (poco profunda), las patas & pezuñas (puntaje alto) y la capacidad (menos) Entre paréntesis se provee el puntaje ideal para obtener una mayor longevidad.

La comparación de los puntajes de conformación a través de los años

En el cuadro 1, se indica el valor de crianza para toda la conformación de las vacas de un promedio de dos años y a través de los años. La diferencia entre 1988 y el 2000 es 9 puntos de valor de crianza (en Flanders 2.25) Cuando traducimos estos 9 puntos en un puntaje total para la conformación, la diferencia es 3.25 puntos. Para la ubre, la diferencia es mucho mayor: 8 puntos de valor de crianza que es equivalente a una diferencia de 4.7 puntos en el puntaje.

CUADRO 1 – VALORES DE CRIANZA PROMEDIOS PARA EL TIPO Y PARA LA UBRE ASÍ COMO EL PUNTAJE PROMEDIO PARA LA CONFORMACIÓN DE TODAS LAS VACAS DE DOS AÑOS DE ACUERDO A SU EDAD DE NACIMIENTO

Edad de nacimiento	VC b&n tipo	VC b&n ubres	VC b&r tipo	VC b&r ubres	puntos tipo & ubres
2000	103	102	104	103	80
1998	102	101	102	100	80
1996	100	100	99	99	80
1994	99	99	97	98	80
1992	98	98	96	97	80
1990	95	96	95	96	80
1988	94	95	95	95	80



• Las hijas de Sneeky recibieron un puntaje promedio de 80 puntos para toda la conformación